



**Protestantse gemeente
te Geleen-Beek-Urmond**

Gewijzigde opdrachtstelling aan de Werk Groep Kerkgebouwen

In eerdere documenten (PGSG2018-029r1 en PGSG2018-247) zijn respectievelijk de opdrachtstelling aan de WerkGroep Kerkgebouwen en een nadere verduidelijking van de opdrachtstelling geformuleerd. Discussies met de WG Kerkgebouwen, tijdens de gezamenlijke heidag 2018 (zie PGSG2018-267) en in de kerkenraad op 2018-11-20 hebben geleid tot deze gewijzigde opdrachtstelling.

De PGSG en PGGBU hebben een gezamenlijk visie document hoe zij kerk willen zijn en welke accenten zij willen leggen, maar dat is niet voldoende uitgewerkt om de werkgroep kerkgebouwen een concrete en heldere opdracht mee te geven, waarmee de WerkGroep uit de voeten kan, blijkt uit de tot nu toe gevoerde discussies.

De WG Kerkgebouwen heeft hiermee geworsteld en heeft in de tussenrapportage aan het moderamen een aangepast voorstel gedaan, dat leidde tot een korte impasse tussen Moderamen en WerkGroep. Vraag daarmee was: hoe verder? En voor de WerkGroep in het bijzonder: waarover gaan we de gemeente nu raadplegen? In een gesprek op vrijdag 31 augustus 2018 tussen Bert Kip en Rob Atsma is in een open discussie een mogelijke aanpak gevonden:

De eerste vraag die we ons stellen is: waarom voeren we eigenlijk een discussie over kerkgebouwen? Aspecten die hierbij een rol spelen zijn:

- 1) Welke rol spelen de kerken als huis van samenkomst van de gemeente nu en in de toekomst?
- 2) Wat kunnen we ons financieel permitteren?
- 3) Welke bemensing hebben we nodig om de kerkgebouwen in ordentelijk staat te houden en er activiteiten te laten plaatsvinden? En hebben we (genoeg) mensen die dit op zich kunnen/willen nemen?

Met betrekking tot de eerste vraag is het van belang te weten hoe we kerk willen zijn in de toekomst. Hier past ons bescheidenheid; we weten dat nog niet. We worstelen hier als kerkenraad, taakgroepen en gemeentes mee. We zijn zoekend en experimenterend onderweg.

Wat wel duidelijk lijkt, is dat er voor de kerkgebouwen twee hoofdfuncties zijn:

- aanwezig zijn in de lokale gemeenschappen;
- een vaste plaats waar we als hele gemeente samen willen komen.

In de keuzes die we nu maken, zullen we zoveel mogelijk opties open moeten houden. In het perspectief van het aanwezig zijn in de lokale gemeenschappen maken de kleine kerkjes een essentieel onderdeel uit van ons gemeentelieven in de toekomst. Omdat we nog niet goed kunnen vormgeven hoe dat gemeentelieven er uit zal zien in termen van bijeenkomsten en ruimtegebruik, willen we de kleine kerken vasthouden zonder nu te willen invullen welke rol ze precies zullen krijgen (no-regret besluit).

Voor de grote kerken ligt dat complexer. Beide grote kerken spelen een rol in het aanwezig zijn in lokale gemeenschappen in Geleen en Sittard. Toch hebben we in de vergadering van de gezamenlijke kerkenraden op 2018-11-20 na ampel beraad besloten, dat we als één gemeente toe willen naar een situatie, waarin we kunnen beschikken over één gebouw waar we met velen aanwezig kunnen zijn om vieringen en andere activiteiten te houden.

Dat betekent, dat we moeten kijken wat de mogelijkheden met de twee kerkgebouwen zijn; kun je ze delen met andere kerken, andere organisaties (bijvoorbeeld uitvaartorganisaties), maatschappelijke functie, etc. De gemeente kun je over deze aanpak informeren en ook raadplegen.

De gewijzigde opdracht

De Protestantse Gemeente te Sittard-Grevenbicht (PGSG) en de Protestantse Gemeente te Geleen-Beek-Urmond (PGGBU) willen samen een inspirerende geloofsgemeenschap vormen in de Westelijke Mijnstreek. Om die rol te vervullen hebben ze ruimtes nodig. Momenteel bezitten ze samen twee grote kerkgebouwen (Johanneskerk, Sittard en Ontmoetingskerk, Geleen) en één kleine kerk (in Urmond). Daarnaast houden ze met enige regelmaat diensten in kleine kerken in Beek, Grevenbicht (Podiumkerkje) en het Gruizenkerkje in Sittard. De beide gemeentes worden geconfronteerd met een gestaag teruglopend ledental, c.q. aantal kerkgangsters. Daarnaast slinken de financiële middelen van jaar tot jaar. Deze ontwikkelingen leiden ertoe, dat de PGGBU

en PGSG te kampen hebben met een afnemend aantal vrijwilligers en een afnemende formatie voor de voorgangers. Op termijn zullen ze zich geen twee grote kerkgebouwen kunnen veroorloven. Er dienen derhalve keuzes gemaakt te worden.

Tijdens de gemeenteavond van 2017-11-16 zijn voorstellen gepresenteerd en toegelicht aan de gemeente. De uitkomst van het gemeente beraad is vervolgens besproken in de kerkenraad. Een van de voorstellen betrof het vanaf januari 2019 elke zondag gezamenlijk kerken in een grote kerk. Daarnaast zullen de oecumenische diensten o.a. met Remonstranten en de R.K.-parochie Christus' Hemelvaart (Vrangendael) doorgaan. Nadrukkelijk is afgesproken, dat mogelijkheden van het gebruik van kleine kerken in de gemeentes onderzocht zal worden alsmede dat andere opties voor het houden van vieringen ontwikkeld zullen worden.

Derhalve wordt het tijd om op een gestructureerde manier een keuze te maken waar de gezamenlijke diensten van de PGSG en de PGGBU in de toekomst gehouden zullen worden en wat de rol van de kleine kerken kan zijn.

Doel

De Werkgroep Kerkgebouwen werkt zo spoedig mogelijk gefaseerd een concreet voorstel uit voor het gebruik en de toekomst van de kerkgebouwen in de beide gemeentes om de activiteiten van een inspirerende geloofsgemeenschap in de Westelijke Mijnstreek te kunnen uitvoeren. Het vervreemden van een of meer van de kerkgebouwen dient daarbij op haar merites te worden beoordeeld. Daarna nemen de beide kerkenraden een besluit, de gemeenten gekend en gehoord hebbend.

De werkgroep stelt tevens een implementatieplan op, rekening houdend met de mogelijkheden van de kerkorde. Een regelmatige afstemming met (het moderamen van) de kerkenraad is gewenst.

Samenstelling

De werkgroep kan gebruikmaken van de (te ontwikkelen) inzichten van de beide Werkgroepen Kernen & Wijken en Vieringen. De rol van de kleine kerken wordt in de Werkgroep Kernen & Wijken besproken. De uitkomsten van die discussies is inbreng voor de werkgroep kerkgebouwen.

De Werkgroep Vieringen ontwikkelt ideeën over inspirerende vieringen en over andere vormen van (bezinnend) samenkomen.

De Werkgroep Kerkgebouwen wordt als volgt bemenst:

- Voorzitter Rob Atsma,
- Eddy Roerdink (penningmeester PGGBU),
- Bert Bosman (penningmeester PGSG),
- Cor Schaap (extern adviseur),
- Riet Coolsma (PGSG)
- Ingrid Boonstra (PGGBU)
- Rien Hooft (PGGBU)
- Henk Verkerk (PGGBU)

Werkwijze

De Werkgroep Kerkgebouwen zal in haar werk tenminste de volgende aspecten aan de orde laten komen:

Fase 1:

- Vaststellen van mogelijke uitgangspunten, o.a. middels het peilen van de behoeften en gevoeligheden van gemeenteleden;
- Opstellen van objectieve criteria;
- Opstellen van benodigde informatiebehoefte;
- Afstemmen met College van Kerkrentmeesters/Raad van Beheer, moderamina en kerkenraden;
- Communiceren met beide gemeentes.

Fase 2:

- Uitwerken mogelijke opties;
- Doen van gemotiveerd voorstel voor keuze groot kerkgebouw, danwel vervreemding daarvan, inclusief de daaraan ten grondslag liggende overwegingen;
- Vaststellen rol kleine kerkgebouwen met inbreng Werkgroep Kernen & Wijken en Werkgroep Urmond;
- Opstellen implementatie plan;
- Afstemmen met College van Kerkrentmeesters/Raad van Beheer, moderamina en kerkenraden;
- Communiceren met gemeentes;
- Conclusies trekken;
- Opstellen eindrapportage.

Beschikbare informatie

- Visie nota “Aan de slag met nieuw elan!”;
- Verslag gezamenlijke heidag 7 oktober 2017 (PGSG2017-184);
- Verslag gezamenlijk gemeenteberaad 16 november 2017 (PGSG2017-245);
- Verslag gezamenlijke kerkenraad 30 november 2017 (PGSG2017-268);
- Status Werkgroep Urmond (PGSG2017-264);
- Status Werkgroep Vieringen (PGSG2016-170, PGSG2016-219, PGSG2017-097);
- Status Werkgroep Kernen & Wijken (PGSG2016-218, PGSG2017-171, PGSG2017-270);
- Aanstellingsbrief Werkgroep Urmond 2018 (PGSG2018-033);
- Opdrachtstelling WG Kerkgebouwen (PGSG2018-029r1);
- Nadere verduidelijking opdrachtstelling WerkGroep Kerkgebouwen (PGSG2018-247);
- Verslag gezamenlijke heidag 2018-10-06 (PGSG2018-267).